

Pandemia y crisis del sujeto neoliberal: Algunas reflexiones sobre la emergencia del Covid-19

Diego Alejandro López González
Universidad del Valle, Colombia
dialogo02@gmail.com

Edward Herrera Sanclemente
Universidad del Valle, Colombia
edwardherrera7@gmail.com

Este texto plantea algunas reflexiones en torno a cómo el surgimiento del Covid-19 generó un cambio drástico en la vida de la modernidad neoliberal. Así mismo, se formaliza una crisis del sujeto neoliberal propiciando una reinención ontológica obligada por las medidas sanitarias practicadas a partir del confinamiento y las cuarentenas impuestas a nivel global.

Palabras clave: Globalización, política, pandemia, neoliberalismo, vida

This essay raises some reflections on how the spread of Covid-19 has generated a drastic change in the life of neoliberal modernity. The emergence of a crisis of the neoliberal subject has generated a process of ontological reinvention forced by public health measures such as confinement and quarantines imposed on a global level.

Keywords: Globalization, politics, pandemic, neoliberalism, life

Introducción¹

La emergencia generada por la aparición de un patógeno infeccioso denominado SARS-COV-2 puso en duda el modelo de vida actual, al obligar a parte de la población mundial a un confinamiento sin precedentes, cuyas consecuencias todavía no se vislumbran. Sin embargo, los acontecimientos revelan fracturas ocultas del actual régimen de vida, el neoliberalismo. Por eso, el propósito de este

¹ Este texto es un escrito producto del proyecto “Gubernamentalidad e Intervención psicosocial: Acercamiento histórico-genealógico al desarrollo de estrategias gubernamentales en el marco de intervenciones psicosociales dentro de la apertura neoliberal en la ciudad de Cali 1990-1995”, financiada por la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. Cali, Colombia.

escrito es reflexionar sobre dichas grietas encubiertas en la vida neoliberal, que son proyectadas en aquellos sujetos vivientes en este régimen político-económico.

La vida dentro del neoliberalismo y la globalización

Para iniciar, entendemos el neoliberalismo como una doctrina político-económica en la que el bienestar y la prosperidad se encuentran en las libertades individuales desarrolladas en función del libre consumo, el libre mercado, la adquisición de capacidades empresariales individuales y la apropiación de derechos de propiedad privada, sin que el nivel gubernamental o estatal se entrometa en los asuntos que imposibiliten la formación y creación de riqueza (Harvey 2007, 6).

En este punto, Michel Foucault (2007) afirma que el neoliberalismo organiza la vida de los sujetos desde el mercado; en otras palabras, las percepciones, actitudes, aptitudes y la mentalidad de las personas son fuente de crear su propio capital y renta o su propia seguridad para existir.

Así, pues, esa idea del “empresario de sí mismo” (Foucault 2007, 264) promulgada en Estados Unidos y en Europa se ha extendido en la mayor parte del globo a partir de los procesos de globalización. Por tanto, las artes de gobierno deben abarcar la soberanía a ese *cuero múltiple* llamado población (Foucault 2000, 222), escudriñar por una forma de gobierno particular y aplicar el gobierno en los hombres (Foucault 2008, 126). En consecuencia, se regula la movilidad y flujo de circuitos mercantiles y de información donde los sujetos concentrados en ciudades se insertan en la multiplicidad de actividades que diversas agrupaciones humanas empresariales desarrollan en conexión con la esfera internacional (Sassen 2007).

Las dinámicas que caracterizan la era de la globalización, como las migraciones y el auge de los medios de comunicación, han generado cambios en los imaginarios, las representaciones de la vida. Los imaginarios que construyen los sujetos en interconexión y en movilidad, diría Appadurai Arjun (2001), se perfilan como elementos susceptibles a ser materializables en los corredores globales que inciden en la constitución de identidades.

De acuerdo con esto, las identidades en las dinámicas globales se encuentran atravesadas por el acceso al mercado de consumo (Bauman 2011). Quienes no pueden consumir son confinados en espacios de miseria y, generalmente, son los migrantes ilegales, migrantes internos, forasteros o los pobres. Mientras tanto, los otros intentan crear nuevos deseos para ser consumidos, pero al mismo tiempo, relegan a los que no están en esta situación consumista para sentir seguridad encerrándose en mansiones o conjuntos fuertemente vigilados (Bauman 2011). Se identifican, pues, modos de exclusión en este contexto caracterizado por escasas políticas de bienestar y acentuando problemáticas del neoliberalismo.

Desde una perspectiva del sujeto, el miedo al fracaso y la búsqueda de seguridad son dos características psicoemocionales presentes en el “empresario de sí mismo”. La compulsión de este

comportamiento, se debe, quizás, a esa amenaza latente de que esa situación pueda ser concretada por los avatares de la vida (Bauman 2007, 13), ya que pondría en riesgo la autonomía y libertades ganadas.

Además, los riesgos que afectan equitativamente a toda una población, generados por las acciones humanas dentro del proceso de modernización global, donde el deterioro de los espacios que sustentan la vida ponen en peligro la existencia humana, es una realidad que profundiza los miedos y desigualdades en la realidad global (Beck 1998).

Por ello, en el caso del Covid-19, su propagación no fue sólo por ser un agente infeccioso; nuestra vida global le permitió expandirse rápidamente. El turismo, viajes de negocios y fletes fueron la debilidad del estilo de vida neoliberal.² Adicionalmente, el temor de un Estado intervencionista sobre la autonomía del consumo produjo una restricción a la libertad de movilidad con una cuarentena a escala global, con limitaciones a la actividad laboral y comercial. En efecto, la cuarentena, como medida restrictiva al tránsito social, reveló una debilidad: la movilidad de los sujetos.

En síntesis, la propuesta aquí esbozada refiere tres ideas: 1) La vida globalizada facilitó la incursión del modelo económico neoliberal en la mayoría de los países, pero también permitió globalizar la miseria y la exclusión junto con modos de subjetivación acordes. 2) Durante la crisis sanitaria del año 2020, la difusión del virus fue más rápida debido al intercambio de productos-personas-mercancías a nivel global, desnudando las distancias entre quienes poseen y los desposeídos. 3) Los procesos de subjetivación en el modelo neoliberal se centran en la seguridad y autonomía de los sujetos; al generar medidas de gobierno restrictivas al libre tránsito, emerge el miedo a su pérdida.

Las situaciones descritas se presentan en un contexto donde el modelo neoliberal ha sido aplicado desde inicios de los años setenta con severidad durante las dictaduras en Sudamérica y las subsecuentes reformas constitucionales lo afianzaron en medio de conflictos armados, como el caso colombiano y otros.

Las desigualdades sociales, los conflictos sociopolíticos y la fragilidad de los Estados ante los grandes capitales abren el espacio social latinoamericano al mercado global como temáticas que no son nuevas en el actual contexto, sin embargo, al observar que el modelo neoliberal se afianzó en Latinoamérica a partir de la violencia, podemos preguntarnos: ¿Estas situaciones fomentan una nueva ola de conflictividad social y violencia generada para perpetuar el modelo neoliberal? A continuación, se esbozan los argumentos correspondientes.

² De acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (2020) los impactos del cierre de fronteras y restricciones a la movilidad a nivel mundial fueron: el aumento del desempleo de los migrantes que trabajaban en sectores claves como el turismo y la seguridad alimentaria; la reducción del comercio transfronterizo y de las cadenas de suministro local y transnacional; desfinanciamiento de los programas humanitarios para la población refugiada y migrante; estigmatización de la población migrante como responsable de la transmisión de enfermedades; disminución de remesas y aumento de la vulnerabilidad de la población infantil y mujeres bajo condiciones de explotación y abuso (2).

El Covid-19 y crisis de la vida neoliberal en Latinoamérica

Los datos de la Organización de las Naciones Unidas sobre el impacto del Covid-19 en julio de 2020 indican efectos económicos como la cifra de -9.1 del PIB para América Latina y el Caribe en 2020. Las razones son la reducción del comercio, cierre de empresas, caída del turismo y remesas, aumento del desempleo, debilitamiento de las relaciones multilaterales, disminución de la cooperación internacional, fallas en los sistemas de bienestar y seguridad social, como el caso de la salud y el sistema productivo, aumento de la pobreza en un 37% y la agudización de los conflictos sociales y la violencia (Naciones Unidas 2020).

De acuerdo con la CEPAL (2020), esta situación empeoró por las medidas sanitarias adoptadas por los gobiernos al inicio de las cuarentenas, con lo cual, este ente multilateral estuvo de acuerdo, aunque el efecto colateral fue la interrupción de la vida laboral y de consumo, trayendo consecuencias en la economía latinoamericana.

Por ejemplo, en Costa Rica, han destinado recursos para subsidiar a las personas desempleadas, aunque los rubros no alcancen a abarcar los costos de vida (Fuchs 2020, 3). En Ecuador, la situación de la ciudad de Guayaquil se presentó en un endeudamiento con la banca internacional, despido de empleados del sector salud y, posteriormente, dentro del escenario de cuarentena, un manejo policial de las protestas (Borja y Buitrón Cañadas 2019). En Chile, las manifestaciones populares de 2019 precedieron el inicio de la pandemia, no obstante, las demandas se dieron luego en medio de la “desaceleración y recesión de la economía a nivel nacional y mundial”, las cuales quedaron al desnudo por la crisis sanitaria (Villasana 2020, 24).

En Colombia, el observatorio de coyuntura económica y social de la Universidad de los Andes plantea que el desarrollo social va a “retroceder una década” debido a la pérdida de puestos de trabajo formales e informales indicando una parálisis de ingresos de personas asociadas a una clase trabajadora y media que entrarán en estado de vulnerabilidad social (Centro de Estudios sobre el Desarrollo Económico 2020).

Considerando los riesgos de alcanzar un estado de vulnerabilidad social, se desarrollan proyecciones sobre los conflictos sociales y la violencia en medio de la pandemia, abogando por medidas de contención. En este caso, el riesgo de la violencia contra las mujeres (Rettberg 2020; Rodríguez 2020; Ruiz y Pastor-Moreno 2020), el ataque a líderes sociales en Colombia (Rodríguez 2020) y el riesgo de vulneración de derechos por las medidas de excepción gubernamentales en México en la lucha contra los narcotraficantes (Nateras 2020) han implicado un dilema por salvaguardar la salud pública, mientras que hay objetivos políticos como trasfondo que dejan de lado los problemas sociales acentuados en esta época.

Así pues, las proyecciones económicas y laborales muestran un escepticismo hacia las medidas epidemiológicas como una prioridad para evitar la propagación del virus y una agenda en relación con

el control poblacional, seguramente estratégica pensando en las consecuencias de una posible recesión. En consecuencia, se asoma así un fantasma de medidas totalitarias en tanto los derechos y libertades son socavados con la excusa de la protección de la vida, pero cuyo factor ideológico del modelo económico aún sigue presente.

La vida espectral del sujeto neoliberal

En términos simbólicos las imágenes de la pandemia mostraban noticias de ciudades vacías, sobre todo, al inicio de la etapa de confinamiento. Más allá de la ausencia de ciudadanos, hay un sentido distinto del espacio que recupera lo estético. No obstante, surge la duda por una cuestión ontológica ante la falta de quien contribuye a su ocupación, los seres humanos.

La representación sobre los espacios urbanos trae preguntas que motivan a hallar perspectivas relacionadas con el problema desde un punto de vista sanitario, social, cultural, político e histórico. Se proponen algunas: 1) ¿Cuáles mecanismos de gobierno se reconfiguran dentro del panorama actual? 2) ¿Qué postura ético-política deja el análisis de la situación presente?

En este caso, los medios de comunicación muestran que el control de una pandemia no depende del hallazgo de una vacuna sino de regular los mecanismos sociales que ayudan a propagar la enfermedad: las interacciones cotidianas, reuniones, eventos masivos, consumo, asistencia a universidades, escuelas, sistemas de transporte, etc. También involucra la relación con los ciudadanos y la forma de gobernar, es decir, también es un problema político.

Se involucran los sistemas de salud, económicos, culturales y las leyes que los amparan de manera que hay una amplia politización conllevando a configurar distintas formas de vida y promover otras, producto de la contingencia, por ejemplo, los empresarios y personal del campo financiero que ven oportunidades dentro de la crisis. O como lo ven muchos gurús, “reinventarse”.³ Las personas llamadas *vulnerables*, por ende, asociadas al riesgo por indefensión o carencias de salud, educación y medios de sustento,⁴ aparecen de entrada excluidas dentro del ordenamiento jurídico-político puesto que su manera de ver estas oportunidades no está mediada por un discurso emprendedor, sino por una cuestión de supervivencia.

³ Término muy citado en las últimas semanas con el particular interés de adaptarse al contexto de crisis. Se citan los siguientes artículos:

Nuria Vilanova, “Tiempo de reinventarse”, *La República*, 18 agosto 2020. <https://www.larepublica.co/analisis/nuria-vilanova-509356/tiempo-de-reinventarse-3046039>.

Ignacio Fariza, “José Antonio Ocampo: ‘América Latina tiene que reinventarse’”, *El País*, 29 agosto 2020. <https://elpais.com/economia/2020-08-29/ocampo-el-volumen-de-quebras-en-america-latina-puede-ser-enorme.html>.

Fausto Segovia Baus, “Educación Postpandemia: Oportunidad para reinventarse”, *El Telégrafo*, 23 agosto 2020. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/educacion-post-pandemia-oportunidad-para-reinventarse>.

⁴ Departamento Nacional de Planeación (DNP), “Evaluación de la vulnerabilidad”, consultado el 31 agosto de 2020. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/boletin34_3.pdf

En esta medida, el lugar de las personas se asemeja al llamado *Homo Sacer* (Agamben 1998), que remite a un personaje excluido del orden político, aquel que podría ser asesinado sin que fuera considerado un crimen. Igualmente, esto traza un límite en la medida que emplea mecanismos de excluir correctamente aquello que amenaza, preservando el orden y, por tanto, la vida. Su relación con la política termina siendo una “biopolítica”, es decir, un modo de gestión de la vida y su funcionamiento (Foucault 2007; Esposito 2006).

Un ejemplo paradigmático en Colombia sería la Ley 100 de 1993 que aborda el tema de la salud y la seguridad social. Formula principios como la equidad, obligatoriedad, protección integral, libre escogencia, autonomía institucional, descentralización, participación social y concertación (República de Colombia 1993). Sus objetivos constituyen estrategias que facilitan la participación del ciudadano en tanto éste pone su vida y bienestar al cuidado del Estado que lo gobierna, pero a su vez, abre un espacio para que decida cómo luchar por los derechos y tener condiciones dignas de vida por medio de mecanismos legales.

Por tanto, la relación entre vida y política es un problema trascendental en la situación de pandemia. En otras palabras, Agamben alude a dos términos: *zōé*, que significa el simple hecho de vivir, y *bios*, una forma de vivir de un grupo o un individuo (Agamben 1998). Esta diferenciación está aún más reflejada cuando es justamente un tipo de vida—con un virus—el que amenaza a una forma de vida racional—bíos—y, por tanto, para preservar la segunda debe resguardarse mediante una ley que iguala a todos los seres humanos, esto es, la cuarentena.

Sin embargo, es justamente ahí donde se ve la diferencia aún más marcada de las formas de vida a partir de otros aspectos políticos muy de la mano con la economía, pues solamente aquellos que tienen los medios para sobrevivir encerrados pueden garantizarse la condición de no estar expuestos frente al virus. Los otros deben transgredir la norma para poder vivir, pero a su vez están en relación directa con la amenaza o si no, deben reinventarse.

Finalmente, habría que indagar por las formas de vida haciendo una lectura adecuada de la realidad, realidad que en la actualidad con las calles vacías muestra un carácter que Agamben denominaría *espectral* (Agamben 2011). Él discute este término donde destaca dos clases de espectralidad, una de tipo *larval* y otra relacionada con el concepto de *forma de vida* (Agamben 1996, 13). Es decir, observar una ciudad en medio de la pandemia es más bien algo fantasmagórico, emite unos susurros que “resuenan insoportables en los oídos de la modernidad” (Agamben 2011, 8). Quedan las resonancias en medio de la excepcionalidad resultante de la pandemia, por tanto, es necesario traducir esos signos a un mensaje ético y político aguardando sobre las decisiones y posturas a tomar.

Conclusiones

La vida del sujeto neoliberal entró en una reinención “obligatoria” de su condición ontológica al hallarse en un estado de amenaza y riesgo debido a un agente biológico que ha puesto de relieve las fracturas que se han venido profundizando por las desigualdades y exclusiones sociales características del proceso neoliberalizador. El confinamiento obligatorio en Latinoamérica ha tenido unos efectos negativos en términos socioeconómicos, sin que todavía se vislumbren los efectos socioculturales que las cuarentenas en el continente han dejado en las representaciones e imaginarios sociales de nuestros pueblos. Es por esto que pensarse lo espectral, como una nueva condición del sujeto neoliberal, puede dar algunas nociones para comprender las nuevas relaciones sociales que se van forjando a medida que los gobiernos despejen los estados de emergencia a causa del coronavirus Covid-19.

Diego Alejandro López González. Psicólogo, Universidad del Valle. Magíster en Sociología, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO.

Edward Herrera Sanclemente. Psicólogo, Universidad del Valle. Magíster en Filosofía y candidato a Doctor en Filosofía, Universidad del Valle.

Referencias

Appadurai, Arjun

2001 *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización.* México: Fondo de Cultura Económica.

Agamben, Giorgio

1996 *Mezzogi senza fine. Note sulla politica.* Torino: Bollati Boringhieri Editori.

1998 *Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida.* Valencia: Pre-Textos.

2011 *Dell'utilità e degli inconvenienti del vivere fra spettri.* Venezia: Corte del Fontengo.

Bauman, Zigmunt

2007 *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores.* Barcelona: Paidós.

2011 *Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global.* México: Fondo de Cultura Económica.

Beck, Ulrich

1998 *La sociedad del riesgo.* Barcelona: Paidós.

Borja, Danilo y Viviana Buitrón Cañadas

2019 “Sí, la normalidad es el problema: Inequidad, exclusión y fuerza estatal en la crisis de la Covid-19 en Guayaquil”. *Journal of Latin American Geography* 19 (3): 224–233. DOI: 10.1353/lag.2020.0082. <https://muse.jhu.edu/article/760942>.

Centro de Estudios sobre el Desarrollo Económico, Universidad de los Andes

2020 *Efectos en pobreza y desigualdad del Covid-19 en Colombia: un retroceso de dos décadas*. Consultado el 30 agosto de 2020. <https://uniandes.edu.co/sites/default/files/asset/document/notamacro20.pdf>.

CEPAL

2020 *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19. Efectos económicos y sociales*. Informe especial No.1. Consultado el 30 agosto de 2020. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264_es.pdf.

Esposito, Roberto

2006 *Bios. Filosofía y Biopolítica*. Buenos Aires: Amorrortu.

Foucault, Michel

2007 *El nacimiento de la biopolítica*. México: Fondo de Cultura Económica.

Fuchs, Gustavo

2020 “Costa Rica’s Pandemic Pitfalls: The Central American nation made headlines for containing the coronavirus. But as a second wave hits, a much deeper crisis looms.” *NACLA Report on the Americas* 52 (3): 236–240.

Harvey, David

2007 *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.

Naciones Unidas

2020 *Informe: El impacto del COVID-19 en América Latina y el Caribe*, julio de 2020. <https://peru.un.org/sites/default/files/2020-07/SG%20Policy%20brief%20COVID%20LAC%20%28Spanish%29%2010%20July%200.pdf>.

Nateras, Martha Elisa

2020 “Violencia y contingencia sanitaria por la COVID-19 como apología del estado de excepción permanente en México”. *Opinión Jurídica* 19 (40): 513–532.

Organización Internacional para las Migraciones

2020 *Integrando la migración en Covid-19. Respuesta socioeconómica. Un toolkit para socios de desarrollo*. Bruselas: Organización Internacional para las Migraciones.

República de Colombia

1993 *Ley 100 de 1993. Por la cual se crea el sistema de seguridad social integral y se dictan otras disposiciones.* Bogotá: Congreso de la República.

Rettberg, Angelika

2020 “Violencia en América Latina hoy: manifestaciones e impactos”. *Revista de Estudios Sociales* 73: 2–17. <https://journals.openedition.org/revestudsoc/47857>.

Rodríguez, Patricia

2020 “Colombian Social Leaders, COVID-19, and the US.” *Middle Atlantic Review of Latin American Studies* 4 (1): 40–44. <https://doi.org/10.23870/marlas.316>.

Ruiz, Isabel y Guadalupe Pastor-Moreno

2020 “Medidas de contención de la violencia de género durante la pandemia de COVID-19”. *Gaceta Sanitaria*, 24 abril. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.04.005>.

Sassen, Saskia

2007 *Una sociología de la globalización*. Buenos Aires: Katz.

Villasana, Pedro

2020 “De la crisis de los fundamentos, a los fundamentos de una crisis civilizatoria más allá de la Modernidad. COVID 19 como catalizador en Chile”. *Salud y Bienestar Colectivo* 4 (2): 18–28.